

# ΑΝΑΠΛΑΣΙΣ

ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΑ ΕΦΗΜΕΡΙΣ  
ΤΟΥ ΟΜΩΝΥΜΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ

Έκδίδεται κατὰ Σάββατον

ΣΥΝΔΡΟΜΗ 12 ΜΗΝΩΝ  
Αρχαίην ὑπὸ τῆς Ἰανουαρίου ἢ Ἰουλίου  
Ἐβδομηκοντὸν δραχμὰς—Ἐξωστέρην δὲ δραχμὴν 10

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ  
ΜΙΧΑΗΛ Ι. ΓΑΛΑΝΟΣ

ΓΡΑΦΕΙΑ «ΑΝΑΠΛΑΣΕΩΣ»  
ΟΔΟΣ ΚΥΔΑΘΗΝΑΙΩΝ ΑΡΙΘ. 18  
(Παραπλεύρως δαπν. νημάτων Πλάκας)

## ΜΗΝΙΑΙΟΝ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΗΣ «ΑΝΑΠΛΑΣΕΩΣ»

### ΔΗΛΩΣΙΣ

Χάριν ἀποκλειστικῶς τῶν συγχρόνων μεγάλων τοῦ χριστιανισμοῦ ζητημάτων, ὅσα προβάλλουσιν ἀπὸ τοῦ πεδίου τῆς φιλοσοφίας, τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν, τῆς ἐκπαιδεύσεως, τῆς μασωνικῆς καὶ τῆς σοσιαλιστικῆς κινήσεως, ἡ «Ἀναπλασις» ἀπὸ τοῦ μηνὸς τούτου ἀρχίζει τὴν ἐκδόσιν μηνιαίου αὐτῆς ὁμιησελίδου παραρτήματος. Τὴν σχετικὴν ἔλκην θὰ συντάσῃ ὁ διευθυντὴς αὐτῆς, θὰ εἴναι ὅμως δεκτὰ καὶ ἄρθρα συνεργατῶν ἐνημέρων εἰς τὰ ζητήματα ταῦτα.

Τὸ μηνιαῖον παράρτημα τῆς «Ἀναπλάσεως» μέχρι τέλους τοῦ ἔτους τούτου θὰ σιταῖ ἈΠΡΕΑΝ εἰς τοὺς συνδρομητὰς τῆς «Ἀναπλάσεως» ὅσοι ἤδη ἐπλήρωσαν τὴν ἑτησίαν συνδρομὴν τῆς καὶ ὅσοι θὰ πληρώσωσιν αὐτὴν μέχρι τῶν μέσων τοῦ ἐπομένου μηνὸς Ὀκτωβρίου.

Εἰς τοὺς ἐγγεγραφομένους νέους συνδρομητὰς τῆς «Ἀναπλάσεως» καὶ προσηλωμένους τὴν ἑτησίαν συνδρομὴν τῶν τὰ τεύχη τοῦ παραρτήματος θὰ πέμπωνται δι' ἴσον χρονικὸν διάστημα δωρεάν.

Παρακαλοῦνται διὰ τοῦτο οἱ ἀνταποκριταὶ μας, ὅπως μᾶς γνωστοποιήσωσι τὰ ὀνοματεπώνυμα τῶν πληρωσάντων μέχρι σήμερον τὴν ἑτησίαν συνδρομὴν τῶν τοῦ 1907 ὡς καὶ ἐκείνων, οἵτινες θὰ πληρώσωσι μέχρι τῶν μέσων Ὀκτωβρίου, διὰ νὰ πέμπωμεν πρὸς αὐτοὺς τὰ τεύχη τοῦ παραρτήματος δωρεάν.

## ΤΟ ΔΟΓΜΑ ΕΙΝΕ ΤΥΡΑΝΝΙΑ;

Ὁρθολογισμὸς καὶ ὕλισμός, καταχρῶμενοι τὸν σύγχρονον ὄργασμὸν πρὸς τὴν ἐλευθερίαν, πολεμοῦν τὸ δόγμα τῆς Ἐκκλησίας καταγγέλλοντες αὐτὸ πρὸς ταῖς ἄλλοις ὡς «τυραννικόν». Τί ἐννοοῦντες διὰ τούτου; Ὅτι ἡ Ἐκκλησία, ἥτις τὸ φρουρεῖ, δὲν τὸ ἀφήνει ἔκθετον εἰς τὴν κατ' ἀρέσκειαν ἐξέτασιν τοῦ ἀνθρωπίνου λόγου, ἀλλ' ἄλλοι παρὰ τοῦ πιστοῦ τὴν ἀπεδοχὴν αὐτοῦ καθ' ἑαυτὴν τὴν ἐπίσημον δικτύωσίν του.

Ὁ Μπρουνιερ ἐν τῷ προλόγῳ τοῦ κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο τελευταίου βιβλίου του ὑπὸ τὴν τίτλον «Σύγχρονα ζητήματα» ἐξετάζει τὴν κατηγορίαν ταύτην. Ἐπανίσταται, λέγει, κατὰ τῆς τυραννίας τοῦ δόγματος. Ἀλλὰ πού βλέπουσι τὴν τυραννίαν ταύτην; Τὸ δόγμα δὲν ἐπεμβαίνει εἰς ἀλλοτρίας σφαίρας. Οὕτε τὰς θεωρίας τοῦ γεωμέτρου πολεμεῖ, οὔτε τοῦ φυσικοῦ τὸ ἔργον θίγει, οὔτε τοῦ ιστορικοῦ τὴν ἐλευθερίαν παρακωλύει. Ἀλλ' ἐὰν τυραννίαν ἐννοοῦν τὴν θεολογικὴν αὐθεντίαν τοῦ δόγματος—ἐν παραδείγματι τὴν περὶ Ἐνσαρκώσεως, ἢ τὴν περὶ Ἀπολυτρώσεως—ἡ λέξις τυραννία εἶναι ἄνευ ἐννοίας. Διότι ἐδῶ τὸ δόγμα ἀνταρτῶν ἀκριβῶς πρὸς τοὺς καθορισμοὺς τῶν νόμων, οἵτινες ἐν τῇ φυσικῇ ἢ τῇ φυσιολογίᾳ δεσπόζουσι τῆς ὕλης.

Μήπως ὁ γεωμέτρης εἶναι εἰλεύτερος; νὰ τροποποιῇ τὰς ιδιότητας τῆς περιμέτρου; Μήπως ὁ χημικὸς εἶναι εἰλεύτερος νὰ ὀρίξῃ κατὰ τὴν ἀρέσκειαν τῆς φαντασίας του τὰς ιδιότητας τοῦ χλωρίου ἢ τοῦ ἀλκάλ; Οἱ νόμοι ἐνταῦθα ἐπιβάλλονται εἰς αὐτὸν ἔξωθεν, εἴτε διὰ τοῦ ἀρέσκουν εἴτε ὄχι, εἶναι ἐντελῶς ὑπόχρεως νὰ ὑφίσταται τὸν καταναγκασμὸν καὶ τὴν τυραννίαν ταύτην! Ἀλλὰ ποῖος θὰ ὑπεστήριξε σοβαρῶς ὅτι τοῦτο ἀποτελεῖ ἔμπόδιον κατὰ τῆς ἡμετέρας ἐλευθερίας; Ἀναλόγως καὶ ἡ προβεβλημένη «τυραννία τοῦ δόγματος» εἶναι ἀπλῶς μία φράσις. Ἐὰν τὸ δόγμα τίθεται ἀπ' ἀρχῆς καὶ ὡς ἔξω τῆς ἀνθρωπίνης συζητήσεως, τοῦτο δὲν εἶναι τι περισσότερον ἀπὸ τὸ ὅτι τὴν βάσιν ὅλων τῶν ἐπιστημῶν ἀποτελοῦσιν ἀλήθειαι









τῶν ἱερέων εἶνε jure divino προερχομένη παρὰ τοῦ Θεοῦ, ἀλλ' ἂν αὕτη μετὰ τῶν παρομοιοτήτων καθηκόντων αὐτῆς μεταδίδεται τῷ ἱερεὶ παρὰ τοῦ ἐπισκόπου ἢ ὄχι. Ἐκ τῆς ἐπόψεως ταύτης ὁ ἱερεὺς καὶ καθόλου τὴν ἱεροσύνην καὶ ἰδίᾳ τὴν πνευματικὴν ἐξουσίαν, ἂν τὴν θελῇ ἐν στενῇ ἐννοίᾳ (potestas jurisdictionis), τὴν λαμβάνει παρὰ τοῦ ἐπισκόπου. Ἐν τῇ αὐτῇ σελίδι γίνεται καὶ ἡ ἐξῆς σύγχυσις : ἡμεῖς λέγομεν «τὰ δυνάμει πρεσβύτερος καὶ ἐπίσκοπος κατ' ἀρχὰς ἦσαν ἰσοδύναμα καὶ ἐνηλλάσσοντο» (285) τοῦ αὐτοῦ πράγματος δηλούμενον δι' ἀμφοτέρων τῶν λέξεων. Ὁ ἐπικριτὴς συγχέων τὸ ἀπλῶς πρὸς τὸ κατὰ τι εἰρημένον, μὴ ἐννοῶν δηλ. ὅτι ἰσοδύναμα καλούμεν τὰ δυνάμει ὄχι γενικῶς καὶ ἐκ πάσης ἐπόψεως, ὥστε πᾶς οἰοσθήσεται πρεσβύτερος ἐλέγεται καὶ ἐπίσκοπος ἢ τούναντίον, ἀλλ' εἰδικῶς, ἐν τῇ χωρικτηρίᾳ τῶν ἱερατικῶν ἀξιομάτων, χωριτολογεῖ ὡς ἐξῆς : «Τὰ δυνάμει ταῦτα δὲν ἦσαν ἰσοδύναμα, εἰ καὶ κατ' ἀρχὰς ἐνηλλάσσοντο, τῶν ἐπισκόπων ἐνίοτε ὡς γερόντων καλούμενων πρεσβυτέρων». Ἡ παρατήρησις αὕτη εἶνε λογικῶς καὶ πραγματικῶς ἡμερησίαν. Λογικῶς μὲν διότι τὸ «δὲν ἦσαν ἰσοδύναμα, εἰ καὶ ἐνηλλάσσοντο» ὅλ' εἴπῃ «ἐνηλλάσσοντο, εἰ καὶ δὲν ἐνηλλάσσοντο», ἀφ' οὗ ἐνηλλάσσονται τὰ ἰσοδύναμα καὶ συνώνυμα καὶ ὄχι τὰ μὴ τοιαῦτα, ἀδιάφορον ἂν ἱσθύνεται δὲν εἶνε πάντοτε ἀλλ' ἐν τινι ὁρισμένῃ περιπτώσει καὶ χρήσει. Ὁ δὲ πραγματικῶς μαργαρίτης εἶνε, ὅτι ἐάν τις ἐπίσκοπος δὲν ἦτο γερων τὴν ἡλικίαν, δὲν ὁλ' ἡδύνατο νὰ ὀνομασθῇ πρεσβύτερος, κατὰ τὴν ἱστορικὴν ταύτην ἀνακάλυψιν τοῦ κ. Δουδουινιώτου. Ἡ δὲ παρατήρησις ὅτι κατ' ἀρχὰς οἱ ἐπίσκοποι καλούμενοι ἀπόστολοι εἶτα ἐκλήθησαν ἐπίσκοποι, εἶνε γνώμη τοῦ Χρυσοστόμου, τοῦ Θεοδορετοῦ καὶ ἄλλων, ὡς βλέπει τις ἐν τῇ σχετικῇ ὑποσημειώσει τῆς Δογματικῆς. Ἐὰν ὁ ἐπικριτὴς θέλει νὰ τὴν ἀναιρέσῃ, ἡ ἀναιρέσις δὲν γίνεται διὰ νεολογιῶν, οἷον τὰ : «τοῦτο οὕτε ἐπὶ τῆς Γραφῆς οὐδὲ ἐπὶ τῆς ἀρχαιοτάτης ἱ. Παράδοσεως δύναται νὰ στηριχθῇ», ἀλλὰ δι' ἀποδείξεων καὶ μαρτυριῶν.

Ἐν σελ. 52 τὰ μὲν ἐξ ἀγνοίας, τὰ δὲ δι' ἀστροφῶν καὶ σφοδρισμένου, συμφύρει τὰ πράγματα ὡς ἐξῆς. Ἦν τοῦ ὅτι καὶ ὁ ἀσεβὴς καὶ ἀπίστος ἱερεὺς τελεῖ ἐγκύριος τὸ μυστήριον ἡδύνατο τις, λέγομεν, νὰ συναγάγῃ φυσικῶς ἐκ τῆς αὐτῆς βάσεως, ὅτι καὶ ὁ ἐτερόδοξος ἢ κακῶς πιστεύων δύναται καὶ οὗτος νὰ τελῇ μυστήριον ἐγκύριος, ὡς ἀποδέχονται οἱ Δυτικοὶ καὶ οὐκ ὀλίγοι Ὁρθόδοξοι. «Ἀλλ' ἡ Ὁρθόδοξος ἐκκλησία, ἐπάγομεν ἀμέσως, ἐχομένη τῆς δόξης ὅτι ἐκτὸς τῆς Ἐκκλησίας δὲν ἐνεργεῖ ἡ χάρις τοῦ Πνεύματος, ἀπεδοκίμασεν δεῖποτε τὰ ἐκτὸς αὐτῆς τελεούμενα μυστήρια» (303). Ὁ ἐπικριτὴς πρῶτον μὲν ἀποσιώπῃ τὸ «ἀλλ' ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία κτλ.», ἢ μᾶλλον τὸ παραλαμβάνει ὡς ὅπλον, ἵνα διαφθεῖρῃ τὴν προηγούμενην ἔκφρασιν εὐρίσκων ἀντίφασιν καὶ λέγων βαυκαλιστικῶς «ἐνταῦθα οὐδεμία φυσικὴ συνέπεια ὑπάρχει, διότι ἐν τοῖς ἀνωτέρω πρόκειται περὶ τῆς τελέσεως τῶν μυστηρίων ὑπὸ Ὁρθόδοξον ἱερέως.», ἐν ᾧ ἐν τοῖς κατωτέρω πρόκειται περὶ αἱρετικοῦ ἱερέως στερουμένου τῆς χάριτος». Οὕτω γράφονται αἱ κρίσεις.

Ἐν σελ. 55 ψέγει ἡμᾶς γράφωντας περὶ τῶν νηπίων ὅτι ταῦτα αὖς ἄνευ τῆς θελήσεως αὐτῶν κοινωνοῦσι φυσικῶς τοῦ ἁμαρτήματος τοῦ γενάρχου, οὕτω καὶ πολλῶ μᾶλλον δύναται ἄνευ τῆς βουλῆσεως αὐτῶν νὰ καταστῶσι μέτοχα τῆς ἀπολυτρωτικῆς τοῦ Κυρίου χάριτος» (335). Ἄπρος τί τότε, ἐρωτᾷ, ἡ ἀπαίτησις τῆς πίστεως παρὰ τοῖς ἐνήλιξι; καὶ ὁ ἄνευ πίστεως βαπτιζόμενος ἐνήλιξ μετέχει τῆς ἀπολυτρωτικῆς χάριτος τοῦ Κυρίου». Ὁ ἡμέτερος συλλογισμὸς

εἶνε ὁρθότατος μὴ ἐννοούμενος ἢ δι' ἀστροφόμενος ὑπὸ τοῦ ἐπικριτοῦ. Πρόκειται περὶ τοῦ ἂν τὰ νήπια, καίπερ στερούμενα πίστεως ὡς ἐκ τῆς μὴ ἀναπτύξεως τῆς συνειδήσεως καὶ τῆς βουλῆσεως αὐτῶν, δύναται νὰ μετέσχωσι τῶν τοῦ Σωτῆρος ἀγαθῶν. Λέγομεν λοιπὸν ὅτι τοῦτο εἶνε δυνατόν πολλῶ μᾶλλον, καθ' ἵσον δηλ. πρόκειται νὰ μετέσχωσι ἀγαθῶν, δι' ἃ ἐπλάσθη καθόλου ὁ ἄνθρωπος. Ἀλλ' ἡ ἐνστάσις τοῦ ἐπικριτοῦ ; Ἡ ἐνστάσις αὐτοῦ, ἀποκαρδιώμεθα, ἐμφαίνει μόνον τὴν ἀγνοίαν καὶ αὐτῶν τῶν στοιχείων τῆς Κατηχήσεως. Ὅπου δὲ ὑπάρχει βούλησις, ἦτοι ὅπου ἡ χάρις δὲν εὐρίσκει προσωπικὸν κώλυμα, ἡ θεία χάρις ἐνεργεῖ ἀκωλύτως. Ὅπου δὲ ἡ βούλησις εἶνε ἀνεπτυγμένη, ἐκεῖ ἡ χάρις, κατὰ τὰ γνωστὰ περὶ ἐλευθερίας καὶ χάριτος διδάγματα, δὲν δύναται νὰ ἐνεργήσῃ, πρὶν ἢ ἡ ἐλευθερία βούλησις θελήσῃ νὰ ἔσῃ πᾶν κώλυμα τῆς χάριτος ἀφ' ἐαυτῆς προῖόν, ἦτοι πρὶν ἢ θελήσῃ νὰ πιστεύσῃ ὁ ἄνθρωπος μετανοῶν.

Ἐν σελ. 60 ἡ σύγχυσις γίνεται ὡς ἐξῆς. Ἡμεῖς λέγομεν ὅτι ἄνευ τῆς ἱεροσύνης δὲν δύναται νὰ ὑπάρξῃ κήρυγμα ἀλλάθητον τῆς Χριστιανικῆς διδασκαλίας, καθ' ἵσον ἡ ἱεραρχία εἶνε ἡ αὐθεντικὴ ἐρμηνεύουσα θύμα καὶ διδάσκουσα τὰ θεῖα λόγια. Ὁ δὲ ἐπικριτὴς εἶπε μὴ γνωρίζων τοῦτο, εἶπε παραθεάζων ἐκφράσεις παρ' οὐδενὶ ἀναγνώστη δεκτικῶς παρεκδοχῆς, σχολιάζει το πᾶγμα λέγων ὅτι ἡ ἱεροσύνη ἢ μυστήριον παρέχει καὶ ἡμᾶς τὸ χάρισμα τοῦ ἀληθινοῦ κηρύττειν ! !

Ἐν σελ. 400 τῆς Δογματικῆς ἀποδοκιμάζεται ἡ γνώμη τῶν Δυτικῶν ἀξιούντων, ὅτι ἐκ τῆς ἐκφράσεως αὐτῆς ἀπολελυμένην γαμήσας μοιχᾶται» τῆς γενικῆς εἰρημῆς, συνάγεται ἀσφικῶς ὅτι δὲν ἐπιτρέπεται ἡ ἀνασύεσις ὡς τοῦ πρώτου γάμου ὑφιστάμενου, ἀντὶ δὲ διαζυγίου, πρέπει νὰ χωρίζωνται οἱ σύζυγοι ἀπὸ κοίτης καὶ τραπέζης. Ὁ χωρισμὸς οὗτος, λέγομεν ἀνασκευάζοντες, εἶνε ἀγνωστὸς τῇ ἀρχαίᾳ Ἑκκλησίᾳ. ἐὰν δὲ θελήσῃ τις γενικῶς ἐλαχισθῶν τὴν ἔκφρασιν αὐτῆς ἀπολελυμένην κτλ., νὰ συναγάγῃ ὡς οἱ Δυτικοί, ὅτι δὲν ἐπιτρέπεται ἡ ἀνασύεσις τοῦ προσβαλόντος τὸν γάμον μέλους, ἀπομένει πάντοτε τὸ αὐτὸν μέλος, ἔπερ δὲν εἶνε δικαίον νὰ μὴ νυμφευθῇ ἐκ νέου τοσοῦτ' μᾶλλον, ὅτι ὁ Κύριος δοὺς αὐτῷ τὸ δικαίωμα τοῦ χωρισμοῦ δὲν ἀπηγόρευεν αὐτῷ τὴν ἀνασύεσιν τὴν ἐκ παντὸς λόγου δικαίαν. Εἶνε οὗτος ὁ συνήθης τρόπος τῆς ἐκ ἀτοποῦ ἀπαγωγῆς, δι' ἧς ἀνασκευάζων τις δέχεται πρὸς στιγμὴν τὴν ἐναντίαν γνώμην, ἵνα καταδείξῃ ἐν οὕτῳ ἢ ἄλλως πλημμελεῖς αὐτῆς. Κατὰ τὸν αὐτὸν ἀκριβῶς τρόπον ἀνασκευάζουσι τοὺς Δυτικοὺς ἐν τῷ ζητήματι τούτῳ καὶ οἱ Δικμαρτυρόμενοι προβελλόμενοι τὰς ἀτύπους τῆς παρεμνησίας τῶν Γραφικῶν ρήσεων ἀκολούθως. («Ὁρα Hæ88 Prot. Polemik<sup>6</sup> 547). Ὁ ἐπικριτὴς παρανοῶν ταῦτα ἢ σφοδριστὴς εἰκοτολογεῖ ὅτι καὶ καθ' ἡμᾶς τὸ εἰρημένον χωρίον εἴρηται γενικῶς, καὶ ὅτι ἐν περιπτώσει διαζυγίου μόνον ὁ παθὼν δικαιούται νὰ ἐλθῇ πάλιν εἰς γάμον, ὁ δὲ νυμφευθεὶς γυναῖκα διεζευγμένην ἐξ ἰδίας ὑπακινήτητος εἶνε μοιχὸς ! !

(ἀκολουθεῖ)

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΣ

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Μηνιαῖον παράρτημα «Ἀναπλάσεως».—Τὸ δόγμα εἶνε τερματῶν :—Ἐρμηνεία εἰς τὸ κατὰ Μάρκον ἅγιον Εὐαγγέλιον, ὑπὸ Μ. Γ. Γαλανοῦ.—Περιοδείας συνέχεια, ὑπὸ Παναρ. Χ. Δουληγέρη.—Ἰωσήφ Δακτύλιος λατροῦ, ὁ ὀπνωτισμὸς καὶ ὁ πνευματισμὸς.—Οἱ ἅγιοι μάρτυρες Τιμόθεος καὶ Μαύρα, ὑπὸ Μιχ. Γ. Γαλανοῦ.—Ὁ ὁμηγητὴς τῆς θεολογίας κ. Δουδουινιώτης, ἐξεταζόμενος εἰς τὴν δογματικὴν καὶ εἰς τὴν λογικὴν, ὑπὸ Χ. Ἀνδρεάτου.